

## Notat

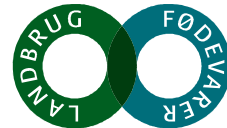
### Vigtigste indsigelser / fokuspunkter i Landbrug & Fødevarers høringssvar til Natura 2000-planerne

Landbrug & Fødevarer finder overordnet set den planlagte gennemførelse af Natura 2000-planerne meget problematisk. Organisationen noterer sig, at Danmark har en forpligtelse til at gennemføre EU's habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiver, men finder på en lang række punkter, at gennemførelsen ikke lever op til de retningslinjer og krav, der kan stilles til et så vigtigt og indgribende plangrundlag.

Landbrug & Fødevarer skal understrege, at det efter organisationens opfattelse skal være muligt at gennemføre kravene i EU's direktiv på en måde, så det også fremover er muligt at drive et konkurrencedygtigt landbrugserhverv i Danmark.

Landbrug & Fødevarers hovedindsigelser mod planerne i deres nuværende form og den planlagte gennemførelse heraf kan opsummeres i følgende hovedpunkter, der uddybes organisationens høringssvar:

- Landbrug & Fødevarer finder i lyset af den langvarige og løbende misinformation af lodsejere om Natura 2000-udpegningernes konsekvenser, at det er yderst kritisabelt, at man fra statens side i forbindelse med høringen af Natura 2000-planerne ikke har tilstræbt at lave en afdækning af de samfunds- og erhvervsøkonomiske konsekvenser.
- Det er meget problematisk, at det ikke på baggrund af planerne, i den form de ligger nu, er muligt at gennemskue konsekvenserne for den enkelte lodsejer på bedriftsniveau. Konsekvensen af dette er, at man som lodsejer i høringprocessen ikke har reel mulighed for at komme med bemærkninger eller indspil til den indsats, der må forventes på ejendommen. I kombination med at der efterfølgende i forbindelse med udarbejdelsen af de kommunale handleplaner ikke er noget krav om, at kommunerne kontakter den enkelte lodsejer, vil dette betyde, at lodsejerne reelt er frataget muligheden for at påvirke planernes udmøntning på ejendomsniveau. Set ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt og ud fra generelle principper om lodsejerinddragelse er dette yderst kritisabelt.
- Det vil være centralt for gennemførelsen af Natura 2000-planerne, at der tilvejebringes et reelt økonomisk grundlag for, at kommunerne som udførende myndighed kan gå i dialog med lodsejerne og via naturbeskyttelseslovens bestemmelser – suppleret af de muligheder landdistriktsprogrammet rummer - sikre den bedst mulige gennemførelse af planerne.
- Det faglige grundlag for planerne (udpegningsgrundlag, baggrundsdata og kortmateriale) er i visse tilfælde utilstrækkeligt eller forældet. Det er helt afgørende, at det sikres, at planerne bygger på bedst tilgængelig viden, lige som det skal sikres, at de data, der ligger til grund for målsætninger og indsatsprogram, er retvisende.
- Landdistriktsprogrammet, som det er udformet i dag, kan på ingen måde stå alene som det redskab, der skal gennemføre Natura 2000-planerne i Danmark. Fastholdes denne politiske beslutning, vil det være klart i modstrid med de forventninger til gennemførelsen, som blandt



andet naturbeskyttelseslovens bestemmelser og den løbende dialog med Miljøministeriet siden 2004 har givet forventning om.

- Landbrug & Fødevarer er meget skeptiske over for, hvordan man fra Naturstyrelsens side reelt har tænkt sig at sikre en gennemførelse af Natura 2000-planerne, når der ikke er de fornødne virkemidler til rådighed. Hvis man ønsker at gennemføre planerne med de tiltag og det ambitionsniveau, der er lagt op til i de udsendte planudkast, må det være en forudsætning, at det er gennemtænkt, hvordan dette forventes at ske i praksis, og at de fornødne ressourcer og ordninger er til stede, således at naturbeskyttelseslovens bestemmelser om erstatning til berørte landmænd efterleves.
- Det er dybt kritisabelt, at man sender udkast til planer i høring uden at have et reelt overblik over, hvordan disse planlægges gennemført, og om det overhovedet er økonomisk og praktisk muligt at leve op til de mål, der er fastlagt for første planperiode. En sådan uvished er med til at skabe unødigt usikkerhed hos de berørte lodsejere og kan besværliggøre en gennemførelse af planerne.
- Det er helt centralt, at der ved brug af virkemidlet "gældende lovgivning" ikke lægges op til en erstatningsfri gennemførelse af en række tiltag, som, hvis de blev gennemført via bestemmelserne i naturbeskyttelsesloven, ville skulle ske efter aftale eller mod erstatning. Det bør således slås helt fast, at indsatsen i Natura 2000-planerne ikke kan gennemføres via vilkår, der stilles i forbindelse med tilladelse efter anden lovgivning fx i forbindelse med tilladelser eller godkendelser efter lov om miljøgodkendelse af husdyrbrug.
- En succesfuld implementering af Natura 2000-planerne vil forudsætte, at man som lodsejer kan stole på de aftaler, der indgås med det offentlige. Det vil være helt uacceptabelt, hvis lodsejere oplever, at de bliver "fanget" i en given drift som følge af indgåelse af en frivillig aftale til gennemførelse af Natura 2000-planen.
- Landbrug & Fødevarer understreger vigtigheden af, at indsatsen i Natura 2000-områderne og resultaterne heraf løbende bliver overvåget, således at det sikres, at de tiltag, der igangsættes, har den ønskede effekt.
- Processen i forbindelse med den faktiske implementering af Natura 2000 planerne bør genovervejes/ justeres, således at der bliver tale om en reel involvering af lodsejerne.